

國立臺南大學  
114 學年度第五次師培評鑑會議  
會議記錄

日期：115 年 5 月 26 日(二)

時間：下午 15 時

地點：誠正大樓 B309 會議室

主席：陳惠萍校長

出(列)席：如簽到表

紀錄：鄭雅丰

### 壹、主席致詞

感謝中小特三類學程的師長與師培中心為評鑑所做的準備。委員名單今日已經公布，請各類科安排評鑑當日的引導。今日會議重點是針對待釐清問題的回覆，進行討論因應與提供建議，以及根據之前評鑑會議的決議與評鑑中心的訪談規定進行實地訪評籌備工作的再確認，提案一與提案二再請各位委員針對內容提出建議。

### 貳、上次會議裁示執行情形

主席裁示	執行情形
第四次師培評鑑會議結束後，請中小特三類科至遲於4月5日前完成待釐清問題回覆及其附件，並將結果呈交秘書室。	<ol style="list-style-type: none"><li>國民小學師資類科、特殊教育學校(班)師資類科於4月2日回傳已完成的待釐清問題及附件予師培中心，中等學校師資類科則於4月3日回傳師培中心。</li><li>師培中心經檢視後請三類科補充相關資料，於4月5日及4月6日完成三類科的待釐清問題回覆表及附件呈交完整資料予秘書室。</li><li>4月6日及4月7日根據修改建議，師培中心再行聯繫各類科工作小組完成內容修改與調整。</li><li>4月8日上午10點前三類科待釐清問題最終修改版本提供秘書室，再經修改後，依評鑑中心規定於4月8日下午六點前完成資料上傳指定網站。</li></ol>
第二次待釐清問題下載後，請安排第五次師培評鑑會議，共同商討待釐清問題回覆與實地訪評準備。	第五次師培評鑑會議安排於5月26日舉行，於5月20日寄送會議通知。
評鑑委員抽選之晤(座)談名單之聯繫與發文，請教育學院提供協助，藝術學院、教育系與特教系單位配合辦理。	5月14日下載晤談名單，經師培中心檢視晤談名單並與評鑑中心確認更換晤談人員原則後，依據第四次評鑑會議決議由藝術學院聯

	繫中等類科、特教系聯繫特教類科晤談人員。小教類科晤談人員聯繫，因教育系於5月15日反應小教類科非教育系人員由師培負責聯繫，師培配合辦理。
實地訪評當日交通與餐點的任務分配與經費，由師培中心與教育系、特教系討論辦理。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 當日委員與隨行人員、校內工作人員與晤談人員之午、晚餐，餐盒代訂分別由師培中心(中等)、教育系(小教)、特教系(特教)負責。</li> <li>2. 評鑑中心已於5月21日告知評鑑委員自行開車到訪人數，由師培中心聯繫學務處協助當日交通指引事宜。</li> <li>3. 相關經費師培中心已於5月6日撥付至教育系與特教系。</li> </ol>
師培中心於115年4月16日辦理師培評鑑研習，講師為暨南大學楊洲松教授。由各系負責聯繫教師確實達成研習一次的要求，以達評鑑法規之基本要求。	經師培中心檢視，已通知教育系涂柏原教授、應數系黃印良教授、音樂系朱芸宜教授、特教系高振耀教授、林千玉教授、林慶仁教授參與線上評鑑研習，請其於5月27日前完成。

### 參、工作報告

- 一、本校中小特三類科分年評鑑之待答問題回覆，已於115年4月8日下午六點前上傳評鑑中心，感謝藝術學院、諮輔系、教育系與特教系的參與。
- 二、實地訪評晤談名單包含教師及行政人員、在校學生、實習學生共三類，抽樣名單已於115年4月8日以電子郵件回傳評鑑中心。評鑑委員抽選之晤(座)談名單則於5月14日下載，師培中心已於規定日期5月21日上傳確認名單，感謝藝術學院院辦、特教系辦與教育系辦的配合。

### 肆、提案討論

#### 提案一

**案由：**115年度上半年大學校院師資培育評鑑第二次待釐清問題回覆，提請討論。

**說明：**

- 一、本校中小特三類科第二次待釐清問題可於115年5月21日下載，截至5月25日中午12時，各類科之回覆情形如附件一至三(頁4-29)。
- 二、第二次待釐清問題及其附件須於115年5月29日委員會前會議前，現場提供評鑑委員參閱。

**決議：**中等學校教育類科、國民小學師資類科、特殊教育學校(班)師資類科根據會議討論結果進行修改，並於5月28日上午前完成待釐清問題回覆與附件，並依評鑑中心規定準備簡報與待釐清問題回覆紙本資料。

## 提案二

案由：115 年度上半年大學校院師資培育評鑑實地訪評籌備工作，提請討論。

### 說明：

- 一、115 年 5 月 29 日師培評鑑實地訪評流程，如附件四(頁 30-32)。
- 二、根據 114 年 12 月 19 日評鑑中心函(高評字第 1141001541 號)及 115 年 5 月 14 日評鑑中心信件通知，評鑑設備與環境布置(含評鑑會議場地、晤談室、茶水與餐點)與交通安排之相關規定見附件五(頁 33-34)、附件六(頁 35)。

### 決議：

- 一、有關實地訪評籌備工作，藝術學院、諮輔系與師培中心共同處理中等學校師資類科事宜，教育系、特教系負責安排小教與特教師資類科工作人員。
- 二、小教及特教實地訪評經費已由師培中心撥付至教育系及特教系，兩類科校內師長及工作人員餐食、晤談人員出席與交通費用，如撥付經費時之說明，由兩系進行核銷。中等教育學程則由師培中心負責處理。

五、臨時動議：無。

伍、散會：16 點 50 分

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 115 年度上半年大專校院師資培育評鑑第二次待釐清問題表

受評單位：國立臺南大學中等學校師資類科

評鑑項目																			
<b>一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養</b>																			
編號	待釐清問題																		
1-1	有關師資生對教育目標瞭解之調查總樣本數 373 人，請具體說明各培育類科（中等、小學與特殊教育）之填答人數分配與回收比例。同時，補充說明問卷題目、答題方式（如：採李克特量尺或二分法選項）與計分方法。																		
回覆意見																			
<p><b>1. 師資生對教育目標瞭解之調查填答人數分配與回收比例</b></p> <p>有關師資生對教育目標瞭解之調查總樣本數 373 人，各培育類科（中等、小學與特殊教育）之填答人數分配敬請參閱下表。問卷回收比例為 32.63% (<math>373/1143 \times 100\%</math>)，其中中等師資生問卷回收比例為 34.88% (<math>30/86 \times 100\%</math>)。</p> <p>關於評估中等師資生對於教育目標、專業能力及職前素養指標的瞭解方式，除師培中心於 114 學年度第一學期所做的直接調查之外，師培中心與中等四系（諮商與輔導學系、戲劇創作與應用學系、音樂學系、視覺藝術與設計學系）歷年皆於新生座談會、師培中心教育學程新生座談會中進行宣導。中等四系亦於學校「E-Course 課程網站：<a href="https://ecourse.nutn.edu.tw/public/tea_preview_list.aspx">https://ecourse.nutn.edu.tw/public/tea_preview_list.aspx</a>」課程大綱與能力指標內容，間接評估本系師資生對於教育目標、專業能力及職前素養指標之瞭解程度。在 E-Course 課程網站平台上，(1)核心指標引導，設有「能力指標填寫說明」與「課程地圖」專區，讓師資生在選課與修課時，能清楚對接各系教育目標。(2)學習歷程檔案留存：保留學生作業至畢業後 1 年，作為學生修習職前教育期間，達成核心素養與專業能力的動態佐證檔案。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">修習學程</th> <th style="width: 20%;">填答人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中等學校教師師資職前教育類科</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> <tr> <td>中等學校教師師資職前教育類科，國民小學教師師資職前教育類科</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> <tr> <td>特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)</td> <td style="text-align: center;">29</td> </tr> <tr> <td>特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)，幼兒園教師師資職前教育類科</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>特殊教育教師師資職前教育類科(學前教育階段)，幼兒園教師師資職前教育類科</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>國民小學教師師資職前教育類科</td> <td style="text-align: center;">289</td> </tr> <tr> <td>國民小學教師師資職前教育類科，特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)</td> <td style="text-align: center;">22</td> </tr> <tr> <td>總人數</td> <td style="text-align: center;">373</td> </tr> </tbody> </table>		修習學程	填答人數	中等學校教師師資職前教育類科	14	中等學校教師師資職前教育類科，國民小學教師師資職前教育類科	16	特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)	29	特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)，幼兒園教師師資職前教育類科	1	特殊教育教師師資職前教育類科(學前教育階段)，幼兒園教師師資職前教育類科	2	國民小學教師師資職前教育類科	289	國民小學教師師資職前教育類科，特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)	22	總人數	373
修習學程	填答人數																		
中等學校教師師資職前教育類科	14																		
中等學校教師師資職前教育類科，國民小學教師師資職前教育類科	16																		
特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)	29																		
特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)，幼兒園教師師資職前教育類科	1																		
特殊教育教師師資職前教育類科(學前教育階段)，幼兒園教師師資職前教育類科	2																		
國民小學教師師資職前教育類科	289																		
國民小學教師師資職前教育類科，特殊教育教師師資職前教育類科(國民小學階段)	22																		
總人數	373																		
<p><b>2. 問卷題目、答題方式與計分方法</b></p>																			

本校問卷採二分法選項「是／否」作答，計分方法為「是」計 1 分、「否」計 0 分。問卷題目、答題方式與計分方法，敬請參閱下表。

問卷題目	答題方式	計分方法
我看過 ecourse 課程網站中，各個課程所對應到的能力指標	二分法	是=1 分 否=0 分
我從各個課程的能力指標中，瞭解本校教育目標、師資生專業核心能力與教育部教師專業素養	二分法	是=1 分 否=0 分
我知道課程地圖可以做為學習指引	二分法	是=1 分 否=0 分

## 二、行政運作及自我改善

編號	待釐清問題
	無待釐清問題。

## 三、學生遴選及學習支持

編號	待釐清問題
3-1	若「師資生潛能測驗組合」是「鼓勵」而非「必要」，並非列為遴選的必要條件，則不能宣稱為整體的「遴選適性原則」。另，請具體說明「學校如何將系統化測驗工具之分析結果回饋給學生」，以作為評估師資生適性特質之依據？

### 回覆意見

本校自 112 學年度起，於教育學程新生座談會邀請師資生填寫「師資生潛能測驗組合」（含教師情境判斷、工作價值觀與教師人格測驗），以協助其認識個人特質與適性發展方向。經校方積極宣導並建立明確之成效控管機制（如訂定測驗截止日並納入簡報宣導，如下圖），112 至 114 學年度之師資生參與率已呈逐年提升，因此，該測驗已逐步覆蓋全體師資生，據以作為評估師資生適性特質之參考依據。有關本校將系統化測驗工具之分析結果回饋給學生之方式，具體舉例說明如下：

**3 請盡快完成 師資生潛能測驗**

❖請於**114年5月10日(六)**前至「師資生潛能測驗系統」完成  
「教師情境判斷測驗」、「教師工作價值觀測驗」及「教師人格測驗」

❖網址：<https://taa.ntnu.edu.tw/ISJSHome/ISJSHome.aspx>

❖帳號：學號  
密碼：身份證字號+小寫s



### 1. 邀請專業團隊入班施測與回饋，協助及早定向

為讓師資生能精確解讀測驗結果，自 114 學年度起，本校結合全師培學系大一必修課，主動邀請研發該測驗的臺師大心測中心團隊親自入班引導施測與解讀測驗結果。透過專業團隊的協助，讓師資生能及早了解自身在教育場域的潛能與特質，並據此作為後續培育與修課規劃的評估依據。

### 2. 建立跨階段長期追蹤，引導學生自我檢視成長

為檢視培育歷程的成效，本校將潛能測驗之實施延伸至師資培育的最後階段。除了遴選與

新生階段外，本校自 114 學年度起，亦於大五教育實習的全校性返校座談會中，邀請實習生填寫測驗，讓其具體看見自身的專業成長。

### 3. 導入校務研究 (IR) 大數據分析，透過多元管道與師生雙向回饋交流

本校於 114 學年度推動師培校務研究 (IR)，系統化分析「師資生潛能測驗組合」之問卷數據，掌握本校各師資類科師資生在不同培育階段之潛能表現與群體特質。該 IR 分析結果除正式於校內「校務研究會議」報告外，亦於「精進師資素質與特色發展計畫成果發表會」及「第一類型計畫工作圈會議」中報告。透過公開發表與座談形式，和與會師生進行實質的成果分享與雙向交流，將大數據分析結果回饋至教學現場與學生端。【附件 3-1-1 114 學年度校務研究第 4 次會議紀錄】、【附件 3-1-2 114 年師培 IR 分析】

3-2 教育學程修習辦法的第 37 條為「師資生資格喪失」的裁定標準，並非具體輔導程序。請補充說明：在執行第 37 條之淘汰程序前，是否有對應的輔導配套措施之「規定」與「相關作為」，以落實輔導先行的精神。

#### 回覆意見

依據本校學生學習預警通知與輔導作業要點及補救教學實施要點【附件 3-2-1 國立臺南大學學生學習預警通知與輔導作業要點；附件 3-2-2 國立臺南大學補救教學實施要點】，本校具體之「規定」與「相關作為」說明如下：

#### 1. 建立學習預警機制

依據《國立臺南大學學生學習預警通知與輔導作業要點》，本校設有明確之通報與輔導系統，落實於學期前與學期中：

- (1) 期初預警：教務處於每學期開學一週內，將已有一次學期學業成績不及格科目之學分數達二分之一學生名單提供各系所並匯入系統，請導師於學期初主動晤談學生。
- (2) 學期間預警：授課老師於 E-course 課程網站進行預警，若點選「請導師加強輔導關懷」之學生，導師便須予以關懷與晤談，並至「導師關懷紀錄填報」系統完成關懷紀錄填報作業。如發現學生課業嚴重落後，亦須鼓勵學生申請補救教學。本校學習預警與補救教學流程圖如下：

補救教學流程圖



#### 2. 具體的輔導與關懷作為

當學生被通報預警後，學校會啟動以下配套輔導程序：

- (1) 自動通報支援：系統會主動以電子郵件通知被預警學生，並副知導師與教務處教學與學習發展中心。
- (2) 導師晤談與紀錄：若教師將學生標註為「加強關懷之學生」，導師必須主動進行關懷與晤談，並且要在線上填寫「E-course 課程網站學習預警通知關懷紀錄表」，於學期結束一周內完成追蹤與紀錄。
- (3) 跨單位協商與專業轉介：針對學習有困難的學生，導師會主動與授課老師聯繫協商提高學習成效的方案。若學生有進一步的需求，導師也可協助尋求行政單位的支援，或將其轉介至本校「輔導中心」進行專業的諮商輔導。

3-3	有關學校說明「目前尚無案例」，惟需進一步釐清是指「無喪失資格個案」或「無觸發全校預警標準之個案」。若貴單位採用的是採用全校預警措施，請釐清近三年間是否有進入學習預警名單的中等師資生？若有，請補充中心導師之晤談或關懷紀錄，將更能具體證明輔導機制之有效運作。
-----	---

回覆意見

本校透過 E-course 系統進行學習預警，任課教師可標註需加強輔導學生，系統自動通知學生、導師與相關單位。經查，近三年間曾有少數中等師資生被課程預警，預警原因及輔導情形簡述如下。

1. 諮商與輔導系有 2 位中等師資生於 114 學年度上學期因為缺課多次被授課教師預警，導師翟宗悌老師已進行關懷和輔導，輔導填報的紀錄如【附件 3-3-1 課程預警及輔導紀錄】（因涉及學生輔導記錄保密，其輔導內容略）。

學年度	學號	姓名	入學身份(原始)	課程名稱	授課教師	預警原因	導師
114-1	S112280○	張○倫	原住民	個別輔導與諮商實務	李明峰	其他	翟宗悌
114-1	S112280○	張○倫	原住民	個別輔導與諮商實務	李明峰	缺課多次, 其他	翟宗悌
114-1	S112280○	武○媛	原住民	藝術治療	陳志賢	缺課多次	翟宗悌

2. 戲劇創作與應用學系曾有 1 位師資生於 113 學年度及 112 學年度，因缺課被課程預警，經該生導師屬復平老師填報並及時關懷、了解學生學習與生活狀況。輔導成效：在導師細心引導、關懷下，該生修習的這二門課程：亞洲現當代劇場、文本與表演，於期末終於順利修習完成通過。填報紀錄如【附件 3-3-1 課程預警及輔導紀錄】。

學年度	學號	姓名	課程名稱	授課教師	預警原因	導師
113-2	S11170○	游○婷	亞洲現當代劇場	林偉瑜	缺課多次	屬復平
112-1	S11170○	游○婷	文本與表演	周佳欣	缺課多次	屬復平

3-4	有關學校說明由國文系辦理的海外交流計畫，為開放全校參與。為進一步瞭解中等師培如何透過跨單位合作，支持中等師資生參與此類活動，請補充說明近三年「中等學程師資生」實際參與該計畫或其他海外交流活動之情形。	師培和學院
-----	---	-------

回覆意見

本校一向積極推動跨單位合作，支持並鼓勵師資生開拓國際視野。有關國文系辦理之教育部國際教育見習與史懷哲計畫，雖該計畫均開放全校師資生自由報名參與，惟近三年中等學程師資生尚無實際參與之人數。其他中等學程師資生參與海外交流之情形說明如下：

**1. 中等師資生至國外學習與交流**

經盤點近三年（112 至 114 學年度上學期）本校中等學程師資生參與「出國交換學生」，累計共 4 位師資生赴國外姊妹學校（如美國奧特本大學、韓國京畿大學）進行交換學生學習，以及學術文化交流，4 位師資生具體參與情形如下表所示：

學年度 學期	姓名	班級	姐妹學校	出國起	出國迄
112-1	楊 oo	諮商與輔導學系	美國奧特本大學	2023/8/1	2024/1/3
113-1	陳 oo	視覺藝術與設計學系	韓國京畿大學	2024/8/29	2025/7/3
113-1	李 oo	諮商與輔導學系	韓國京畿大學	2024/8/29	2025/7/3

113-2	陳 oo	視覺藝術與設計學系	韓國京畿大學	2024/8/29	2025/7/31
-------	------	-----------	--------	-----------	-----------

## 2. 中等師資生國際研究發表

教育部「師資培育之大學藝術領域教學研究中心設置計畫(中學組)」協同主持人黃靜芳老師，114年暑假帶領二位碩士班中等師資生吳怡潔、張庭瑋前往澳洲珀斯，參與「2025亞太音樂教育研究研討會」(Asia-Pacific Symposium for Music Education Research, APSMER)，與來自亞太各地的外國學者交流，分享臺灣音樂教育的最新成果。研討會期間二位師資生亦發表碩士研究成果：(1)吳怡潔同學探討聯合國永續發展目標(SDGs)對臺灣音樂教師的影響與回應，分析教師在相關議題中的看法與教學實踐，呈現音樂教育面對永續議題的思考方向。(2)張庭瑋同學則研究大學生在音樂偏好與情緒智力之間的關聯，揭示音樂與情緒、生活之間的連結，展現音樂教育在情緒理解與表達上的意涵。相關報導資料如【附件 3-4-1 新聞報導-南大音樂系師生赴澳洲 APSERM 研討會】。

## 四、教師質量及課程教學

編號	待釐清問題
4-1	附件 4-1-2 與附件 4-4-1 所列師資培育中心聘任之兼任教師名單並不一致，請釐清。
	回覆意見
	<p>感謝委員細心指正，針對「附件 4-1-2 (表 4-4 師資培育中心專/兼任師資專業概況表)」與「附件 4-4-1 (表 4-3 授課專/兼任教師概況一覽表(中等學校師資類科教育學程))」中兼任教師名單不一致之處，本中心釐清如下：</p> <p>1. 兩份附件的兼任教師名單與人數</p> <p>(1) 附件 4-1-2 (表 4-4 師資培育中心專/兼任師資專業概況表)：共列出 11 位校外兼任教師，名單為張瓊文、朱麗玲、林世欣、陳瑩璟、陳育恬、黃俊傑、王光宗、紀冠地、楊怡婷、郭杏珠、周新富。</p> <p>(2) 附件 4-4-1 (表 4-3 授課專/兼任教師概況一覽表(中等學校師資類科教育學程))：共列出 26 位「中等學校師資類科教育學程」授課兼任教師，名單為鄭進斛、鄧守娟、黃品甄、黃俊傑、郭怡芬、張茵倩、康智凱、李宜學、吳思達、江怡靜、朱麗玲、王光宗、林世欣、楊嘉怡、楊怡婷、王全興、楊靖婷、陳育恬、紀冠地、侯志偉、汪明怡、方建良、羅智韋、周新富、郭杏珠、柯禧慧。</p> <p>2. 兼任教師名單不一致之說明</p> <p>(1) 有實際授課但尚未納入專業概況表(共 17 位教師)：兼任教師鄭進斛、鄧守娟、黃品甄、郭怡芬、張茵倩、康智凱、李宜學、吳思達、江怡靜、楊嘉怡、王全興、楊靖婷、侯志偉、汪明怡、方建良、羅智韋、柯禧慧，本校於填報更新「表 4-4 師資培育中心專/兼任師資專業概況表」時，未將這 17 位兼任師資納入近年學術成果彙整中，因而產生落差。敬請委員參照更新後的【附件 4-1-1 「表 4-4 師資培育中心專/兼任師資專業概況表」】。</p> <p>(2) 列有專業概況但中等學程未開課(共 2 位教師)：本校誤植兼任教師張瓊文、陳瑩璟之資料，兩位教師係屬本中心國小師資類科之兼任師資，在 112 至 114 上學期期間，並未參與「中等教育學程」之授課，故於「表 4-3 授課專/兼任教師概況一覽表(中等學校師資類科教育學程)」未見其名。</p> <p>(3) 兩表皆有列名且紀錄完全一致(共 9 位教師)：朱麗玲、林世欣、陳育恬、黃俊傑、王光宗、紀冠地、楊怡婷、郭杏珠、周新富教師，於「表 4-4 師資培育中心專/兼任師資專業概況表」與「表 4-3 授課專/兼任教師概況一覽表(中等學校師資類科教育學程)」各學期實際授課紀錄中均有名列，身分與開課事實皆相符。</p>
4-2	根據附件 4-1-3，師培中心部分專任教師的教育專業課程授課時數為 0，而僅在其他系所授課，原因為何？
	回覆意見

有關附件 4-1-3 師培中心部分專任教師的教育專業課程授課時數為 0，而僅在其他系所授課之原因說明及表格彙整如下：

1. 歐陽閻教授主要教授加註科技領域專長專門課程，於教育學系開課，因此師資培育教育專業課程授課時數為 0。
2. 翟宗悌副教授、李明峰助理教授、張麗玉副教授及高實珩教授主要以教授中等學程之綜合活動領域或藝術領域專門課程為主，於諮商與輔導學系、戲劇創作與應用學系及視覺藝術與設計學系開課，因此師資培育教育專業課程授課時數為 0。

姓名	學年度	專門課程
歐陽閻	112	資訊科技融入教學的理念與實務
翟宗悌	112	發展心理學、性別關係與教育、危機處理、諮詢理論與技術
李明峰	114	學習輔導
張麗玉	113	教育戲劇 DIE(一)、兒童青少年文學選讀、教育戲劇 DIE(二)、兒童青少年名劇選讀、說故事劇場
	114	教育戲劇 DIE(一)、兒童青少年文學選讀
高實珩	112	西洋美術史(一)、畢業製作(一)、西洋美術史(二)、畢業製作(二)

- 4-3 附件 4-4-2 中等學校師資類科的「班級經營」課程大綱中，將「初等教育」列為先修（前置）課程之一的理由為何？

#### 回覆意見

根據中等學校教師師資職前教育課程科目及學分一覽表規定【附件 4-3-1 中等學校教師師資職前教育課程科目及學分一覽表】，「班級經營」課程並未將「初等教育」列為先修課程。課程大綱中列示「初等教育」，主要係授課教師基於教學需求所作之專業建議。其理由乃授課教師秉持十二年國教之縱向銜接精神，中等學程學生亦需具備對小學階段教育的理解，以充分掌握學生入學前的起點行為與成長背景，進而將「初等教育」列為建議性之先備知識，並非強制先修規定，旨在協助師資生建立更完整的教育觀，能更有效銜接中等班級經營課程之理論與實務應用。

- 4-4 附件 4-4-3 及 4-6-1 教學大綱中將師資生核心能力指標 1-1 至 3-3 等九項以阿拉伯數字編碼，而將核心能力指標 3-4 至 5-3 等八項以英文字母標碼，前述編碼的用意為何？

#### 回覆意見

本表代碼係配合本校課程網站 E-course 平台系統固定兩碼格式限制，其編碼邏輯與對應方式說明如下：

1. **第一碼（師資類別）：**代表不同的師資類科，「1」代表師培-國小，「4」代表師培-特教，「5」代表師培-中等。
2. **第二碼（指標序號）：**代表核心能力指標。因為指標共有 17 項，為配合系統固定兩碼之格式，前 9 項以數字 1 至 9 表示，第 10 項以後則依序用字母 A 至 H 表示，例如：A 表示第 10 項、B 表示第 11 項，以此類推。舉例如下圖：表中所呈現的 5A 至 5H，即代表師培-中等的第 10 至第 17 項核心能力指標。

	5A	師培-中等	掌握社會變遷趨勢與議題，以融入課程與教學。
	5B	師培-中等	應用多元教學策略、教學媒材及學習科技，以促進學生有效學習。
	5C	師培-中等	根據多元評量結果調整課程與教學，以提升學生學習成效。
	5D	師培-中等	應用正向支持原理，共創安全、友善及對話的班級與學習環境，以養成學生良好品格及有效學習。
	5E	師培-中等	應用輔導原理與技巧進行學生輔導，以促進適性發展。
	5F	師培-中等	思辨與認同教師專業倫理，以維護學生福祉。
	5G	師培-中等	透過教育實踐關懷弱勢學生，以體認教師專業角色。
	5H	師培-中等	透過教育實踐與省思，以發展溝通、團隊合作、問題解決及持續專業成長的意願與能力。
4-5	附件 4-11-1「學術期刊論文篇數」113 學年度的數據 (229) 異常高於前後兩個學年度，請核對資料是否正確。		
回覆意見			
感謝委員提醒，經查「229」數據為誤植，附件 4-11-1「學術期刊論文篇數」113 學年度為「17」篇。			
4-6	112-114 學年度上學期，師培中心專任教師將其研究成果融入教學以及指導師資生進行專題研究，除意見回覆表 (p.28-29) 所提供的翟師、陳師、李師、黃師等教師外，若還有其他教師，請提供完整的佐證資料，以利評估師資研究成果融入教學之成效。		
回覆意見			
<p>本校 112-114 學年度上學期，本中心專任教師積極將研究成果融入教學以及指導中等師資生進行專題研究，除翟宗悌老師、陳思帆老師、李明峰老師與黃靜芳老師之外，亦還有張麗玉老師和蔡依仁老師等人結合學術研究專長將其研究成果融入教學，舉例說明如下：其餘師培中心專任教師佐證資料請參見【附件 4-6-1 112-114 學年度上學期師培中心專任教師佐證資料】。</p> <p><b>1. 張麗玉老師（教學實踐與社會情緒學習融入）</b></p> <p>張麗玉老師積極透過教學實踐研究計畫來提升師培教學品質，其獲教育部 114 年度補助的計畫「融入社會情緒學習之兒童青少年文學選讀與創作課程」即為將研究成果轉化為師培優質化的具體實踐。該計畫旨在將社會情緒學習 (SEL) 的五大核心能力系統化嵌入課程中，直接對接強化中等師資生對於青少年情緒覺察與同理心引導的專業知能。透過張老師規劃的「讀寫結合」與「戲劇實作」創新教學模式，直接引導師資生開發具備情緒教育深度的素養導向教案，並透過教學實踐研究驗證其成效，確保師培教學能緊密鏈結 12 年國教課綱需求。</p> <p><b>2. 蔡依仁老師（臨床教學實踐與教學研究專案培力）</b></p> <p>蔡依仁老師長期投入於應用戲劇與臨床教學研究，並將成果帶入師資培育中，其學術著作〈國中雙語表演藝術臨床教學~以莎士比亞與《羅密歐與茱莉葉》為例〉(2023) 具體展現了將表演藝術結合雙語教育的教學實務研究。蔡老師同時擔任「113-114 年度師資培育之大學藝術領域教學研究中心設置計畫(中學組)」及 114 年度「學校鏈結劇場—培育以永續為題之劇場創新創業人才」等計畫主持人，藉由專案實踐，將研究資源投入並豐富藝術領域師培課程。</p>			
<b>五、學生學習成效</b>			
編號	待釐清問題		
5-1	關於 112-114 學年度上學期，中等學校師資類科師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標的相關資料，除通過教師資格考試並取得教師證書人數及百分比外，請補充說明對即將取得學程證書之師資生進行調查，以評估中等學校師資類科師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。		

## 回覆意見

本校針對即將取得學程證書之中等學校師資生，其能力是否符合「師資職前教育階段教師專業素養及其指標」，除依據通過教師資格考試並取得教師證書人數及百分比外，亦透過課程大綱核心能力對應與修課成效檢核進行評估，說明如下：

1. **課程大綱明確對應核心能力**：中等學校師資類科之每門課程於規劃時，課程大綱皆已明確標記且對應其所欲培養之中等師資核心能力指標（包含教育理念、教育政策、教學與評量、班級經營與輔導、專業倫理等代碼 51 至 5H 之各項指標與符合程度）。以下圖的中等學校師資類科「藝術領域教材教法」課程大綱為例，呈現課程大綱中列示之 17 項系核心能力指標及其符合程度。
2. **修課通過即表示能力符合**：本中心以此機制評估師資生專業素養：只要學生能順利修習並通過該門課程（取得學分），即表示該生已具備且符合該課程大綱中所對應之特定核心能力指標。本中心藉由上述緊密的課綱對應與修課檢核，確保每位即將取得學程證書之師資生，皆已具備紮實之中等學校教師專業素養。

### 課程簡介 Course Introduction

開課年度學期 Year / Term	113 學年度 第 2 學期
開課班級 Department	師資培育中心 中等學程
授課方式 Instructional Method	課堂教學、中文
課程代號 Course Reference Number	107042
課程名稱(中文) Course Title (Chinese)	藝術領域教材教法
課程名稱(英文) Course Title (English)	Art field teaching method
學分數/時數 Credit Hours	3 / 3
必(選)修 Requirement / Elective Course	必修
授課老師 Instructor	黃靜芳、蔡依仁、董維琇
上課教室 Classroom	D104
助教 Teaching Assistant	
上課時間 Meeting Time	星期一，節次4、5、6
Office Hours	蔡依仁：2255/6767；董維琇：3333/789A

### 單一課程對應系能力指標程度

#### The Degree to Which Single Course Corresponds to Department Competence

代碼 No.	類別 Category	系核心能力 Department Core Competencies	符合程度 Degree of conformity
51	師培-中等	了解有關教育目的和價值的主要理論或思想，以建構自身的教育理念與信念。	4
52	師培-中等	敏銳觀察社會環境對學生學習影響，以利教育機會均等。	4
53	師培-中等	了解我國教育政策、法規及學校實務，以作為教育實踐的基礎。	5
54	師培-中等	了解並尊重學生身心發展、社經及文化背景的差異，以作為教學與輔導的依據。	4
55	師培-中等	了解並運用學習原理，以符合學生個別的學習需求與發展。	4
56	師培-中等	了解特殊需求學生的特質及鑑定歷程，以提供適切的教育與支持。	4
57	師培-中等	依據課程綱要/大綱、課程理論及教學原理，以規劃素養導向課程、教學與評量。	5
58	師培-中等	依據課程綱要/大綱、課程理論及教學原理，以協同發展跨領域/群科/科目課程、教學及評量。	5
59	師培-中等	具備任教領域/群科/科目所需的專門知識與學科教學知能，以進行教學。	5
5A	師培-中等	掌握社會變遷趨勢與議題，以融入課程與教學。	4
5B	師培-中等	應用多元教學策略、教學媒材及學習科技，以促進學生有效學習。	5

5C	師培-中等	根據多元評量結果調整課程與教學，以提升學生學習成效。	4
5D	師培-中等	應用正向支持原理，共創安全、友善及對話的班級與學習環境，以養成學生良好品格及有效學習。	4
5E	師培-中等	應用輔導原理與技巧進行學生輔導，以促進適性發展。	4
5F	師培-中等	思辨與認同教師專業倫理，以維護學生福祉。	4
5G	師培-中等	透過教育實踐關懷弱勢學生，以體認教師專業角色。	4
5H	師培-中等	透過教育實踐與省思，以發展溝通、團隊合作、問題解決及持續專業成長的意願與能力。	5

5-2 意見回覆表 (p.31P) 112-114 學年度上學期中等學師資類科畢業生意見調查所採用的調查工具內容為何？各學年度的調查對象人數為何？

#### 回覆意見

師培中心定期於 112 至 114 學年度第一學期，運用大五教育實習生第二次返校座談之際，辦理畢業生（實習學生）意見調查，以追蹤並評估其教師專業素養之達成情形。本校所採用的調查工具為自編問卷，112 學年度至 114 學年度上學期，中等學校師資類科教育實習生總計 38 人，問卷回收共 33 份，填答率達 87%。調查工具內容與各學年度的調查人數呈現如下：

#### 1. 調查工具內容

問卷題目	選項
實習指導需求：在教育實習時，下列那些事項對您造成困擾？（可複選）	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經濟負擔</li> <li>2. 與實習同儕的互動</li> <li>3. 教學準備</li> <li>4. 與學生的互動</li> <li>5. 在校實習工作時間過長</li> <li>6. 教育實習機構文化</li> <li>7. 實習學生定位模糊</li> <li>8. 行政工作繁重</li> </ol>

	9. 常被要求做與實習無關的事 10. 教育相關理論不知道如何應用 11. 與教育實習機構輔導教師的互動 12. 與實習指導教授的互動 13. 以上皆無
專業精進重點：您在教育實習時需要哪方面的協助與支援？（可複選）	1. 教師甄試準備 2. 教案/教學設計 3. 實習檔案製作 4. 生活適應問題 5. 教學演示與檢討 6. 人際互動問題 7. 情緒問題 8. 實習機構適應問題 9. 以上皆無

## 2. 各學年度的調查人數

學年度	調查人數
112	10
113	12
114	11
總人數	33

- 5-3 意見回覆表 (p.31-32) 112-114 學年度上學期中等學師資類科畢業生雇主意見調查採計大五教育實習學生之教育實習整體表現情形，該調查的調查對象為何？各學年度調查人數為何？所採用的調查工具內容為何？原始的調查資料型態為何？為何需要轉換為 3 點量表型態？並請說明調查結果如何支持中等學校師資類科師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。

### 回覆意見

師培中心於 112 學年度、113 學年度及 114 學年度第一學期分別採計中等學校師資類科大五教育實習學生之教育實習整體表現情形，並將其轉換為三點量表，作為雇主滿意度調查結果。

#### 1. 調查對象與各學年度調查人數

中等學校師資類科之大五教育實習雇主數為該學期的三聯實習輔導教師團隊數，112 學年為 12 個輔導教師團隊、113 學年為 16 個輔導教師團隊，至於 114 學年第一學期的輔導教師團隊數則為 12。

學年度	調查人數
112	12
113	16
114 (上學期)	12
總人數	40

#### 2. 調查工具內容

本調查採用全國教育實習資訊平臺之整體表現評定作為調查工具。評定內容包含三大方向，分別為課程設計與教學、班級經營與輔導及專業精進與服務，共計 29 項細項指標。如下表所示。

A. 課程設計與教學	B. 班級經營與輔導	C. 專業精進與服務
依課程綱要及學習目標研擬教學計畫	尊重並保護學生隱私權，願意協助與輔導學生發展	了解各處室工作職掌與內容
依據學生學習特性，選擇適切的教學方法與教材	了解學生次文化及其特性，並能適切的加以輔導	了解學校活動與行政程序
設計多元、適切的評量方式	察覺學生的異常行為，適當處理偶發狀況，並了解通報流程	協助支援學校行政工作
熟悉任教科目或領域之專門知識	參與班級空間規劃與學習環境安排，及營造正向支持的班級氛圍	了解教育時事與議題
引起學生學習動機與興趣	熟悉制訂與維護班級團體規約的技巧	觀摩與學習其他教師的教學技巧與經驗
清楚呈現教學內容，並能維持教學流暢性與邏輯性	與實習班級導師討論班務及學生狀況，並願意協助處理班務	參與研習，並適切應用研習或研究成果於教育工作
適時歸納與引導重要概念或重點	了解親師座談會的流程與規劃方式	了解及遵守師資培育機構與實習機構之規範
善用教學策略與技巧，引導學生學習	與班級親師活動，並學習有效的親師溝通技巧	注意個人言行舉止，展現教師專業形象
適時運用評量方式，了解學生的學習狀況		展現主動積極的實習態度與教育熱情
與學生共同檢討評量成果，從中了解學生學習困難，並給予回饋與指導		樂於與其他教師互動，展現協作與分享能力
運用評量的結果，進行教學檢討與反思		
共計:11項	共計:8項	共計:10項
細部指標總計: 29項		

### 3. 原始調查資料型態

調查資料採計分方式呈現，問卷最低分為 1 分、最高分為 3 分。各項指標依表現程度給分呈現如下表。

評定結果	分數
優良	3
通過	2
待改進	1

### 4. 轉換為三點量表型態之理由

由於原始資料係依「優良、通過、待改進」三種表現程度進行評定，且分別對應 3 分、2 分及 1 分，因此將其整理為三點量表型態，可使資料具有一致的量化基準，便於進行統計整理與跨學年度比較。

### 5. 調查結果支持中等學校師資類科師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標之說明

調查結果顯示，112 至 114 學年度上學期中等學校師資類科畢業生在雇主評估中，於「課程設計與教學」、「班級經營與輔導」、「專業精進與服務」三大面向皆獲高度肯定。三學年度各面向平均數介於 2.95 至 3.00 之間，接近三點量表最高分「優良」，顯示畢業生在教育現場展現穩定且良好的專業表現。

學年 \ 專業表現	課程設計與教學	班級經營與輔導	專業精進與服務
112	2.95	2.96	2.97
113	2.99	2.97	2.97
114(上)	2.98	2.98	3

從這三個面向可對應到師資職前教育階段教師專業素養及其指標，說明如下：

#### (1) 「課程設計與教學」面向，支持師資生具備課程、教學與評量能力。

調查題項包括依課程綱要與學習目標研擬教學計畫、選擇適切教學方法與教材、設計多元評量、熟悉任教科目專門知識、引起學生學習動機、清楚呈現教學內容、運用評量結果進行教學檢討與反思等。這些表現可對應教師專業素養中「規劃適切課程、教學及多元評量」及其相關指標，也反映師資生能將學科知識、課程設計、教學策略與學習評量整合

運用於中等教育現場。三學年度平均數分別為 2.95、2.99、2.98，顯示雇主普遍肯定畢業生具備良好的課程設計與教學實踐能力。

(2) 「**班級經營與輔導**」面向，支持師資生具備理解學生、建立正向學習環境與適性輔導能力。

調查內容涵蓋尊重並保護學生隱私、協助與輔導學生發展、了解學生次文化及其特性、察覺學生異常行為並適當處理偶發狀況、營造正向班級氛圍、制訂與維護班級規約、協助班務與親師溝通等。這些題項可對應教師專業素養中「了解並尊重學習者的發展與學習需求」以及「建立正向學習環境並適性輔導」及其相關指標。三學年度平均數為 2.96、2.97、2.98，顯示中等類科師資生不僅具備教學能力，也能回應學習者發展特性，展現班級經營、輔導與親師溝通之專業能力。

(3) 「**專業精進與服務**」面向，支持師資生具備教師專業倫理、行政理解、協作服務與持續成長能力。

調查題項包括了解學校處室工作與行政程序、協助支援學校行政工作、了解教育時事與議題、觀摩學習其他教師經驗、參與研習並應用成果、遵守師培機構與實習機構規範、展現教師專業形象、主動積極及樂於與其他教師協作分享等。這些內容可對應教師專業素養中「了解教育發展的理念與實務」與「認同並實踐教師專業倫理」及其相關指標。三學年度平均數為 2.97、2.97、3.00，尤其 114 學年度上學期此面向平均數達 3.00，顯示雇主對畢業生在專業態度、倫理規範與學校實務合作方面給予高度肯定。

## 六、實習及夥伴學校關係

編號	待釐清問題
6-1	量化資料表 6-1 及表 6-2 檢附相當多與國民小學夥伴學校合作之事項，請說明中等類科師資培育選擇與國民小學合作之理由？若為誤植，請於實地訪評當日重新提出正確之表 6-1 及表 6-2 量化資料，以利評估中等類科與夥伴學校之合作績效。
回覆意見	
根據高等教育評鑑中心所提供之表 6-1 單位與夥伴學校合作關係一覽表、表 6-2 單位與附設/屬（實驗）學校合作關係一覽表，兩表之填寫範圍乃以四類科為原則。本校依委員建議，重新修正彙整中等類科與中等學校合作事項，敬請參閱【附件 6-1-1 表 6-1 單位與夥伴學校合作關係一覽表、表 6-2 單位與附設/屬（實驗）學校合作關係一覽表】	

檢核指標	
編號	待釐清問題
無待釐清問題。	

備註：「第二次待釐清問題回覆」及相關佐證資料，印製份數請依委員人數而定，於實地訪評當天放置於簡報室中，提供訪評委員於預備會議時段參酌；並請提供本會人員及教育部隨行人員共 3 份備查。

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 115 年度上半年大專校院師資培育評鑑第二次待釐清問題表

受評單位：國立臺南大學國民小學師資類科

評鑑項目	
<b>一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養</b>	
編號	待釐清問題
無待釐清問題。	
<b>二、行政運作及自我改善</b>	
編號	待釐清問題
無待釐清問題。	
<b>三、學生遴選及學習支持</b>	
編號	待釐清問題
3-1	關於未能勝任教師工作之師資生的輔導，在第一次待釐清問題回覆說明，指出主要根據「教育學系師資生暨輔導作業要點」，請說明師資培育中心的師資生輔導是否有相關的辦法，或同樣使用教育學系的法規，並提出佐證資料。
意見回覆	
針對本校非教育學系小教師資生的輔導，係依據本校教育學程修習辦法進行輔導，由師培中心定期檢核師資生學分修習情形、師培護照點數檢核等。有關師資生資格之檢核與未能勝任之師資生放棄修習之情形，皆由歷次師資培育委員會會議進行討論，與各師培學系共同檢視與討論【附件 3-1-1 112-114 學年度師資培育委員會會議紀錄】。	
<b>四、教師質量及課程教學</b>	
編號	待釐清問題
4-1	請提供近三年度師資培育中心全部專任教師能進行與教學現場合作、參與專業學習社群，或指導師資生社群發展等教師專業相關活動之佐證資料。
意見回覆	
近三年度師資培育中心主聘之專任教師包括陳惠萍、許誌庭、林進材、歐陽閻、徐綺穗、張正平、黃彥文、黃柏叡、李郁緻等人【附件 4-1-1 112-114 學年度主聘教師佐證資料】。其中，歐陽閻教師為本校教學科技專業社群成員並參與相關活動；陳惠萍教師、許誌庭教師、林進材教師、徐綺穗教師、黃彥文教師、黃柏叡教師為本校課程教學專業社群成員並參與相關活動；張正平教師與李郁緻教師為本校教育經營管理專業社群成員並參與相關社群活動【附件 4-1-2 112-114 學年度教師專業社群專業成長活動】。此外，李郁緻教師與東陽國小陳滢璟教師合作，參與雙語教學師生成長社群活動，共同指導師資生前往東陽國小帶領雙語教學社團活動【附件 4-1-3 雙語教學師生社群活動紀錄】。	
4-2	請提供近三年度師資培育中心每學期均有專任教師合作教學或引進教學現場優質師資合作

	開課之佐證資料。
意見回覆	
<p>近三年度師資培育中心主聘之專任教師包括陳惠萍、許誌庭、林進材、歐陽閻、徐綺穗、張正平、黃彥文、黃柏叡、李郁緻等人【附件 4-1-1 112-114 學年度主聘教師佐證資料】。本校師培中心主聘之專任教師近三年皆有與教學現場教師合作教學之紀錄，包括 112 學年度，林進材教師與郭杏珠教師、汪明怡教師合作開設「班級經營」課程；113 學年度，歐陽閻教師與吳宗勳教師合作開設「資訊科技融入教學的理念與實務」課程；114 學年度，許誌庭教師與楊怡婷校長合作開設「國民小學教學實習」課程等。</p>	
4-3	請提供近三年度師資培育中心專任教師將其研究成果融入教學或指導師資生進行專題研究之佐證資料，以利評估師資研究成果融入教學之成效。
意見回覆	
<p>近三年度師資培育中心主聘之專任教師包括陳惠萍、許誌庭、林進材、歐陽閻、徐綺穗、張正平、黃彥文、黃柏叡、李郁緻等人【附件 4-1-1 112-114 學年度主聘教師佐證資料】。本校教師均結合研究專長與職前教師專業素養的師培授課目標，並將研究成果融入教學。例如林進材教師執行「成果導向學習對於師資生學科學習知識與學習表現之研究」，以成果導向（Outcome-Based Education, OBE）為核心理念，重新設計教育學科課程架構與評量機制，強化師資生對學科核心知識的整合與应用能力。黃彥文教師發表「師資生融合自主學習策略規劃戶外教育課程設計之個案研究」，亦指導師資生潘羿伶、楊靜娟，共同合作進行專題研究並發表論文。</p>	
<b>五、學生學習成效</b>	
<b>編號</b>	<b>待釐清問題</b>
5-1	請師資培育中心提供「每年定期蒐集」雇主意見、畢業生意見或利用教育部畢業生流向追蹤調查資料，明確說明貴校師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成情形。
意見回覆	
<p>本校師資培育中心每年透過集中實習輔導教師問卷【附件 5-1-1 集中實習輔導教師問卷】以及教育實習輔導教師成績評定【附件 5-1-2 教育實習輔導教師成績評定】，定期收集雇主意見，並與本校校友服務中心合作，定期進行畢業一、三、五年之畢業生流向調查【附件 5-1-3 畢業生流向調查】。有關師資職前教育階段教師專業素養及指標，本校所開設之每一個學分課程皆須由授課教師填列所開設課程所符應之教師專業素養與指標，並由授課教師在課程中進行說明與評估每一位師資生達成指標之情形。</p>	
<b>六、實習及夥伴學校關係</b>	
<b>編號</b>	<b>待釐清問題</b>
無待釐清問題。	
<b>檢核指標</b>	
<b>編號</b>	<b>待釐清問題</b>
無待釐清問題。	

備註：「第二次待釐清問題回覆」及相關佐證資料，印製份數請依委員人數而定，於實地訪評

當天放置於簡報室中，提供訪評委員於預備會議時段參酌；並請提供本會人員及教育部隨行人員共 3 份備查。

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 115 年度上半年大學校院師資培育評鑑第二次待釐清問題表

受評單位：國立臺南大學特殊教育學校(班)師資類科

評鑑項目				
<b>一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養</b>				
編號	待釐清問題			
1-1	頁六，評估師資生對教育目標、專業能力及職前素養指標的瞭解之方式，除師培中心於 114 學年度第一學期所做調查，是否仍有其他作法？			
意見回覆				
<p>關於評估特教類科師資生對於教育目標、專業能力及職前素養指標的瞭解方式，除師培中心於 114 學年度第一學期所做的直接調查之外，師培中心與特教系歷年皆於新生座談會、師培中心教育學程新生座談會中進行宣導。特教系亦於學校「E-Course 課程網站：<a href="https://ecourse.nutn.edu.tw/public/tea_preview_list.aspx">https://ecourse.nutn.edu.tw/public/tea_preview_list.aspx</a>」課程大綱與能力指標內容，以及特教系「期中專業能力檢測要點」內容及執行成效中，間接評估本系師資生對於教育目標、專業能力及職前素養指標之瞭解程度。以下簡要說明評估方式：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>E-Course 課程網站平台：(1)核心指標引導，設有「能力指標填寫說明」與「課程地圖」專區，讓師資生在選課與修課時，能清楚對接特教系的教育目標。(2)學習歷程檔案留存：保留學生作業至畢業後 1 年，作為學生修習職前教育期間，達成核心素養與專業能力的動態佐證檔案。</li> <li>期中專業能力檢測：針對不同特教專長，建立了一套標準化的檢測機制，直接將職前專業素養轉化為實體考試，檢測成績直接納入「教材教法」課程內，佔學期總分 15%，並要求授課教師於期中考前安排試卷檢測，確保達到形成性評量的回饋效果。</li> </ol>				
<b>二、行政運作及自我改善</b>				
編號	待釐清問題			
2-1	請提供近三年特教師培單位之固定及專案補助，用以改善相關設施與設備之經費及改善項目。			
意見回覆				
<p>本校師培中心以 113-116 精進師資素質與特色發展計畫經費建置「智創學堂」，以培養本校師資生 AI-TPACK 能力為核心，建構 AI 科技輔助 PBL 探究教學的環境，提供本校師培系所進行數位教學、製作(AI)數位媒材、師資生練習數位教學與實務檢定之環境，提升師資數位教學與科技融入的創造力。智創教室之設備經費總金額為 3,045,998 元，其設備內容請見附件 2-1-1 智創教室設備清單。</p> <p>特教學系與特教中心、視障教育與重建中心三單位亦合作密切，特教學系改善相關設施與設備的經費，主要來自於校內的補助以及每年參與教育部的精進師資素質及特色發展計畫的經費，特教中心、視障教育與重建中心的經費則由教育部專款補助，112-114 有關改善相關設施與設備的經費及改善項目如下：</p>				
<b>112 年度</b>				
物品名稱	數量/單位	單價	金額	改善項目

	Acrobat Pro 2020 教育授權版(永久授權)	1 套	15,400	15,400	處理學生資料及協助課程教材資料轉換。
	筆記型電腦	1 台	25,133	25,133	提供學生課堂教學輔助學習、聽覺障礙學生課堂同步聽打服務用。
	彩色印表機	1 台	12,179	12,179	提供學生列印上課資料及作業、報告使用。
	307A 教室購買單槍投影機	1 台	26,994	26,994	提供課堂使用
	購買行動微型投影機	1 台	23,900	23,900	提供學生做報告討論時使用
	購買教學機器人	2 台	68,000	68,000	提供教學輔助使用
	購買直立式廣告機/觸控	1 台	54,000	54,000	公告各類資訊及學生辦理教材教法期末活動時使用
<b>113 年度</b>					
	筆記型電腦	2 台	26,594 28,511	55,105	提供學生課堂教學輔助學習、聽覺障礙學生課堂同步聽打服務用。
	E308 教室購置混音型擴大機	1 台	19,500	19,500	提供課堂使用
	E203 教室訂製電動升降桌	2 台	10,178	20,356	提供課堂使用
	購買聽覺障礙輔具教學設備	1 組	93,600	93,600	提供聽覺障礙類課程使用
<b>114 年度</b>					
	可攜式擴視機	1 台	30,000	30,000	提供視覺障礙學生課堂或學習使用。
	Canva Pro 版	1 年	3,600	3,600	配合教學需求導入 AI 相關軟體，提升教學準備效率及專業能力。
	Gemini Pro 版	1 年	5,850	5,850	配合教學需求導入 AI 相關軟體，提升教學準備效率及專業能力。
	教室麥克風設備與系統更新	3 組	49,700	149,100	提供課堂使用
2-2	請提供近三年特教師培單位使用「智創學堂」或其他智慧學習環境，提升特教師資生因應科技發展，強化教學與學習需求之作法及成效資料。				
意見回覆					
師培中心建置之智創教室於 114 學年度訂立借用規則，方開放校內單位借用。根據委員建議，					

已整理 114 學年度(115 年至 5 月 24 日)特殊教育學系師生使用或參與智創教室相關活動紀錄，共有 13 場活動及 95 人次的使用紀錄。請委員參見附件 2-2-1 智創教室特教類科師生使用或參與智創教室相關活動整理表。

關於特殊教育學系使用其他智慧學習環境的情形，則分別從智慧學習環境、教師研發、課程教學、以及師資生實務運用等方面，說明特教系因應科技發展，強化教學與學習需求之作法及成效。

以下分別從使用智慧學習環境、教師研發、課程教學、以及師資生實務運用等方面，說明特教系因應科技發展，強化教學與學習需求之作法及成效。

### 1.智慧學習環境方面：

特教系注重師資生因應科技發展，以強化教學與學習需求，在啟明苑設置有聽力研究室(E205)、視障電腦&輔助科技專用教室(E205)、視覺障礙教育博物館(E206)，專業教室內有教學用的重要科技設備，皆由學系之專任教師負責管理。

聽力研究室(E205)由劉俊榮老師負責，主要是教導師資生聽力學知識、聽力檢查的場闕；視障電腦&輔助科技專用教室(E205)由林千玉老師負責，除授課使用外，是師資生輔助科技器具製作和研發的基地；視覺障礙教育博物館(E206)由林慶仁老師負責管理，內有視力評估的各項設備和器材，擴視機、盲用電腦、有聲圖書、點字機等，可供師資生學習視覺障礙需求等科技知能。

### 2.教師研發方面：

本系劉俊榮教師研發「易讀圖文版 App」為師資生創造網路、實體的智慧學習環境。在網路智慧學習環境中，「易讀圖文版 App」因應特殊教育課程調整需要，師資生可以從網路上製作教材、教具；另外，師資生在實體的輔助科技專用教室(E205)中，製作與開發特殊教育輔助科技作品，包括有幸福發聲器、幸福集氣罐、藍芽裝置溝通板、四軸方向鍵、Arduino 泡泡機、雷切應用、Health education 衛教 app 等。

「易讀圖文版 App」在課程調整的應用，劉俊榮老師已經發表在「特教園丁」期刊 (<https://myppt.cc/TsOMz6>)，特教輔助科技作品則在林千玉老師的「輔科舞告賀」平台 (<https://www.axcellent.fun/>)。

### 3.在課程教學方面：

本系開設「輔助科技需求次專長」課程，師資生須修習「電腦輔助教學」「科技在特殊教育的應用」等科目，此外尚有「科技在資優教育之應用」、「溝通障礙輔助科技與實作」等科目。除了教師授課外，也邀請實務教師、工作者分享經驗，例如邀請蔡家璇導演傳授影片創作與導播技巧、廖家蓁老師分享凱比機器人的操作等，以培養師資生運用科技與實作能力，滿足教導特殊需求學生的需要。



蔡家璇導演傳授數位影片的創作



廖家蓁老師傳授凱比機器人的設計

### 4.師資生實務運用方面：

師資生除了參與數位產品的推廣之外，也實際應用在資源班、特教班、聽障、視障、情障、資優等實習課程上。例如在台文館、台中啟聰學校舉辦的聽覺障礙新世代科技推廣會上，本系有多位

學生參與；在實習課程上，學生實際運用凱比機器人、自製電子增強裝置等，自 111 學年度起，歷屆資源班實習學生均製作數位影片紀錄實習成果等，並發表在實習成果展。



學生在實習課運用凱比機器人教學



學生在實習課運用自製電子增強版

2-3

附件特教 2-2-3-1 之 112 和 113 學年度師培 IR 分析，分列有三個測驗分數，惟無文字解釋，請再說明。

#### 意見回覆

關於特教類科師資生在 112 和 113 學年度師培 IR 分析中，人格測驗、工作價值觀測驗、教師情境判斷測驗是採用自臺灣師大團隊的師資生潛能測驗組合系統，師資生可由此了解自己未來成為優良教師的可能性，同時也提供了師資生對於選擇教師做為職業的建議。關於三個測驗的分數意義，茲根據該系統提供的測驗分數說明(附件 2-3-1 師資生潛能測驗組合系統測驗分數說明)，解釋如下：

**人格測驗：**測驗包含「正直自律」、「積極堅持」、「外向幽默」、「領導果斷」、「公正開放」、「親和合作」、「冒險嘗試」、「安靜內向」、「關懷同理」、「穩重自信」、「直率坦白」、「客觀實際」、及「追求成就」等十三個向度。根據臺師大團隊提供的百分等級資料(臺師大未提供原始問卷分數)，可知本校特教類科的師資生與理想教師人格特質之間具有中高的相近程度，其教師人格特質有助於師資生未來成為一位優良教師。

**工作價值觀測驗：**測驗包含「專業自我實現」、「專業自我成長」、「思考與挑戰性」、「引導陪伴學生」、「社會貢獻」、「公平正義」、「人際互動與管理」、「藝術體能活動」、「工作條件與福利」、及「社會地位」等十個向度。此測驗的平均分數代表師資生對該向度描述的教師工作價值觀所重視的程度，平均分數越高，代表師資生重視程度也較高。當師資生的平均分數落在 3.5 分以上，代表師資生對該向度描述的教師工作價值觀，重視程度偏高；若平均分數落在 2.6~3.4 分代表師資生對該向度描述的教師工作價值觀，重視程度普通。從師資生的測驗分數可知，本校特教師資類科師資生與理想教師重視的工作價值觀之間中高度一致，均有成為優良教師之潛質。

**教師情境判斷測驗：**特教類科的教師情境判斷測驗向度包括課室經營、行為輔導、教師教學、專業合作、親師關係，若平均分數落在 3 分以上代表師資生在面對該情境時，多數的選擇，是資深教師認為的較佳做法；若平均分數落在 2.3~2.9 分代表師資生在面對該情境時，多數的選擇，是資深教師認為的較佳做法或普通做法。從 IR 研究的測驗可知，本校特教師資類科學生的平均得分在各階段界於 2.7~3.06，代表本校特教類科師資生均較能夠有效解決問題。

2-4

附件特教 2-6-1 之手語翻譯員培訓課程培訓簡章，請補充成果資料。

#### 意見回覆

本學系在教育學院的支持下，114 至 116 年間辦理手語翻譯員的培訓，以增進師資生的手語教學能力和具備手語翻譯員資格為目標。114 年手語翻譯員培訓課程的成效，詳如附件 2-4-1。以下就量化數據與質性反饋，完整呈現培訓成果與影響力。

**量化分析：**

1. 學員參與情況：本期課程共招收 17 名學員，平均出席率達 77%。
2. 滿意度評估：通過課後意見回饋單調查課程規劃、授課內容、講師邀請、時間安排及整體的滿意度，滿分為 6 分，其中課程規劃的平均分數為 5.71 分；授課內容的平均分數為 5.86 分；講師邀請的平均分數為 5.79 分；時間安排的平均分數為 5.21 分；整體滿意度的平均分數為 5.64 分，學員對教材內容、教學方法及師資專業素養給予高度肯定。

**質性分析：**

1. 學員回饋：部份學員表示「上課內容實用，且上課方式非常有趣」、「老師安排真的很用心，也很開心有這樣的培訓計畫，可以學到很多」，認為課程內容貼近實務，實作環節提供寶貴經驗。
2. 教師觀察：授課教師認為，學員積極參與且學習態度良好，部分學員在實作階段展現出良好溝通與翻譯技巧，建議未來增加模擬翻譯實務的比重以進一步提升專業度。

2-5

附件特教 2-2-3-4 有四學期的實習整體表現評量是由系統列印結果，請分別計算各年度的第一和第二學習實習學生之通過率。

**意見回覆**

本校特教類科學生參與 112、113 及 114-1 大五教育實習人數總共為 101 人(112-1 為 26 人、112-2 為 1 人、113-1 為 35 人、113-2 為 3 人、114-1 為 36 人)，所有參與實習的學生皆實習成績及格並取得通過教育實習證明。關於特教類科實習學生之表現，請委員參見本次附件 2-5-1 特教類科大五實習學生整體表現整理表。

2-6

附件特教 2-1-2-5 之本校 112-114 年度教育實習獲獎名單，並未註明學生的系別，看不出特教師培生是否得獎，請註明得獎之特教師培生。

**意見回覆**

本校特殊教育學校(班)類科於 112-114 年度教育部教育實習績優獎獲獎名單如下：

- **112 年度：**  
實習學生楷模獎：實習學生張孜晨，實習機構為臺中市私立惠明盲校  
實習學生優良獎：實習學生林念純，實習機構為高雄市立東光國民小學
- **114 年度：**  
實習學生優良獎：實習學生謝怡伶，實習機構為彰化縣鹿港鎮鹿東國民小學

相關佐證請參見附件 2-6-1(112- 114 年度教育部教育實習績優獎獲獎名單完整名單)。

2-7

頁 17 之 2-11 僅列出 112 度教師教學評量平均達 4.69 相當高，請再補充 113 與 114 年度資料。

特教

**意見回覆**

根據委員之建議，已補充 113 學年度、114 學年度上學期資料如下表，各學期教師教學評量平均依序為 4.62、4.57、以及 4.65，各學期均超過 4.50。

教師	112-1	112-2	113-1	113-2	114-1	教師平均
A1	4.79	4.70	4.78	4.53	4.74	4.71
A2	4.66	4.68	4.72	4.65	休假	4.68
A3	4.98	4.98	4.73	4.78	4.82	4.86
A4	4.56	4.58	4.62	4.60	4.72	4.62
A5	4.80	4.70	4.70	4.42	4.44	4.61
A6	4.25	4.33	4.15	4.08	4.32	4.23

	A7	4.80	4.62	4.50	4.70	4.76	4.68
	A8	4.86	4.72	4.78	4.70	4.67	4.75
	A9	4.57	4.50	4.36	4.50	4.59	4.50
	A10	4.86	退休	退休	退休	退休	4.86
	A11	4.70	4.76	4.85	4.77	4.78	4.77
	學期平均	4.71	4.66	4.62	4.57	4.65	4.64

2-8 請提供有關標竿學習之相關佐證資料。

意見回覆

114 年特殊教育學系獲得標竿學習典範獎的學生為林筱珊，林生為特教學系師資生，擁有「特殊教育學校(班)身心障礙組教師證書」和「特殊教育學校(班)資賦異組教師證書」。特殊教育學系畢業後，考取本學系碩士班進修。該生申請標竿學習典範獎項之相關資料如附件 2-8-1。

### 三、學生遴選及學習支持

編號	待釐清問題
----	-------

3-1 請補充說明師培中心的特教類科師資導師制度及其運作情形。

意見回覆

師培中心的特教類科師資生，每年有 5 個名額，這 5 位特教類科師資生採隨班附讀方式修習師培課程。特殊教育學系為全師培學系，每班級設置有導師一名，及系主任為主任導師，輔導師資生的修課、學校生活適應、和各類校內外活動。

1. 導師：每學期召開班級會議，討論課業學習、活動參與等班務。
2. 主任導師：每學期初辦理新生座談、家長座談，不定時與師資生互動，關懷師資生，瞭解其修課情形，給予適度的行政支持。例如，每學期與教務處、師培中心合作，檢視特教師資生修課情形。

3-2 請問特教系教師甄試人數是應屆學生人數嗎？另請補充學程學生的情形。

意見回覆

特殊教育學系畢業生，參加每一年度各縣市政府舉辦的教師甄試，皆包含應屆和非應屆學生。本學系亦掌握特教碩士班（學程）考取教師甄試的情形。

以 113 年考取教師甄試的情形為例，如附件 3-2-1。應屆畢業生考上教師甄試者有 11 人，非應屆考上者 21 位，特教學程(本學系碩士生)2 位，其中有 4 人雙榜，1 人三榜，及 2 名榜首。特教學程(本學系碩士生) 其中 1 位，亦考上榜首。

再以 114 年考取教師甄試的情形為例，如附件 3-2-2。應屆畢業生考上教師甄試者有 23 人，非應屆考上者 10 位，特教學程(本學系碩士生)1 位，其中有 5 人雙榜，1 人三榜，及 1 名四榜。

3-3 請補充說明該類科教學基本知能的增能及檢核機制，以及辦理和學生通過情形。

意見回覆

本系特殊教育師資生除須修畢特殊教育師資職前教育課程外，亦建立多元教學基本知能之增能與檢核機制，以確保師資生於修業期間逐步累積並具備教師專業核心能力，達成取得教師資格之要求。

**學科知能檢定機制：**

1. 依規定，修習師資職前教育課程之特教學程師資生，須通過「國文」及「數學」二領域學科知能檢定達「基礎級」以上，始符合修畢師資職前教育課程資格。
2. 師資生修畢學程前須通過「國文」及「數學」領域之檢定，未符合要求者須重新報考，亦可持

「待加強」檢定證明，參加「學科知能輔導增能研習與評量」，確保師資生皆能具備充分的學科教學知能。

#### 教育專業知能檢核機制：

除學科知能外，本系亦重視教育專業能力之養成與檢核，透過教育專業檢定制強化師資生教學實務能力。師資生須通過至少兩項教育專業能力檢定，始符合相關資格要求，檢定項目包含：板書能力檢定、數學教學實務檢定、其他教育專業能力檢核活動。透過實作型評量方式，檢核師資生教學表達、教材呈現及實務應用之能力，強化教學現場能力。

#### 數位教學能力增能及檢核機制：

為客觀評定師資生運用多元教學媒材、學習科技及數位平臺等進行教學及學習診斷之能力，提升師資生數位教學知能，本校辦理「數位教學能力檢測」，作為提升師資生科技教學素養的重要指標。其中「實作題」模擬適性科技及一般科技（含 AI 科技）融入教學情境，要求師資生依教學需求進行情境操作與決策，以檢視其科技融入教學能力。本項能力檢測強調教師應善用多元教學策略及科技工具，促進學生有效學習及教學情境化，以逐步提升師資生數位教學專業能力。

### 四、教師質量及課程教學

編號	待釐清問題
4-1	請提供教學實習課程安排師資生進入特教現場進行見習、課堂觀摩與試教之歷年相關佐證資料，回覆意見報告僅寫出每項活動平均為 30 人，請問來源為何？
意見回覆	
<p>本學系「教學實習課程安排師資生進入特教現場進行見習、課堂觀摩與試教之歷程」一項，前次回覆中提及「每項活動平均約 30 人參與」，係對系上多元實務學習活動之概括性描述，未能精確對應教學實習課程中各項見習、觀摩與試教活動之實際人數來源。為避免與志工服務、營隊、研習、工作坊等混同，本次補充說明將以本系教學實習相關課程之實際課程安排與佐證資料為主。</p> <p>本系教學實習相關課程分為學系的必修，與各需求次專長領域的教學實習兩類，學系的必修課程，有「特殊教育班教學實習」、「資源班教學實習」，各需求次專長領域的教學實習，例如「聽覺障礙教學實習」。必修課程部分，主要安排師資生進入國民教育階段特殊教育現場，包含資源班與集中式特教班兩個場域，進行見習、課堂觀摩、教學協助與試教等實務學習。由於是必修課程，修課人數 41 人；需求次專長領域的教學實習課程部分，則依不同特殊教育需求類別規劃專門實習課程，包括聽覺障礙實習、視覺障礙實習、情緒行為障礙實習等，使師資生能進一步接觸特定障礙類別學生之教學現場與支持需求，以 114-1 的「聽覺障礙教學實習」為例，修課人數是 31 人，如附件 4-1-1。</p>	
4-2	請提供第一次釐清問題回復之附件 4-18-1、附件 4-18-2。
意見回覆	
已依委員建議補上第一次釐清問題回覆之附件 4-18-1、附件 4-18-2。	
4-3	附件 4-4-1 全師培系教育專業課程兼任授課教師學經歷概況一覽表中，114 學年度資料仍有錯誤，請再詳細檢視。
意見回覆	

已根據委員建議完成修正附件 4-4-1 如下表。

學年度		112學年度		113學年度		114學年度	
		人數	百分比 (%)	人數	百分比 (%)	人數	百分比 (%)
人數		6		2		5	
職級	教授	1	16.66	0	0	0	0
	副教授	1	16.66	0	0	2	40
	助理教授	1	16.66	1	50.00	1	20
	講師	3	50.02	1	50.00	2	40
學歷	博士	3	50.00	1	50.00	3	60
	碩士	3	50.00	1	50.00	2	40
	學士	0	0	0	0	0	0
具中等以下學校實際或臨床教學經驗	中等學校 (國中、高中職)	0	0	0	0	0	0
	小學	4	66.66	0	0	0	0
	幼兒園	0	0	0	0	0	0
	特教(班)/學校	0	0	1	50.00	0	0

4-4

請提供具體實例說明課程如何對焦專業核心能力，以及學生學習實際檢核結果、輔導與調整的情形。

#### 意見回覆

以本系林慶仁老師授課之「視覺障礙教材教法」、「視覺障礙教學實習」為例。其以本校一級單位特殊教育中心與視覺障礙中心為基地，並結合系上師資培育推動視覺障礙專業課程，在課程設計明確對焦師資培育之核心專業能力，包括特殊需求學生輔導能力、課程與教學實務能力、專業合作與溝通能力及生涯發展與反思能力等。透過師資生社群運作，由碩博士生擔任引導者，結合典範經驗分享、生涯議題討論與就業經驗交流，引導師資生建立其對特殊教育專業角色之理解與認同。

在課程實施方面，除校內社群研討外，亦安排師培學生至惠明盲校參與實習課程與教學服務，透過實際教學觀察、教材調整、學習支持及學生互動等歷程，培養其特殊教育現場之實務能力。課程中，教師透過實習紀錄、教學反思單、學習歷程檔案及團體討論等方式，檢核學生是否具備課程設計、教學調整與班級互動等核心能力。經由林慶仁老師指導，逐步調整教材呈現方式，增加觸覺媒材、口語引導與生活情境應用，使其教學設計更符合學生需求。

此外，林慶仁老師亦透過定期晤談與社群回饋機制，掌握學生於實習歷程中的困難與適應情形，並針對其教學溝通、課堂引導或生涯規畫方向提供個別化輔導。例如，師資生於初次進入特殊教育現場時，對於學生互動與教學節奏掌握較缺乏信心，經由實務演練、同儕觀課與反思討論後，其課堂應變能力與專業自信皆有明顯提升。整體而言，該系已建立結合「課程學習—實務參與—反思回饋—專業修正」之循環運作模式，透過持續性的學習檢核與輔導調整，強化師資生之專業核心能力與特殊教育實務素養，落實師資培育品質精進之目標。

五、學生學習成效				
編號	待釐清問題			
5-1	請提供表 5-1 中特殊教育師資生人數。			
意見回覆				
已根據委員建議提供 112-114 特教類科應屆畢業師資生報考、通過教師資格考與申請實習之人數統計表 5-1 如下。				
特教師資類科應屆畢業師資生教師資格考試通過情形一覽表				
	年度			
項目		112年度	113年度	114年度
應屆畢業師資生人數		39	37	35
應屆報考教師資格考試人數 (當屆畢業報考人數)		34	34	27
應屆報考通過教師資格考試人數 (通過率%)		26 (76.47%)	33 (97.06%)	24 (88.89%)
應屆師資生通過教師資格考試當年度申請教育實習人數		26	33	24
註：1.應屆畢業生係指在教師資格考試報名期間尚在修習師資職前教育課程（包括舊制生依舊制修習教育實習），暫未能取得修畢師資職前教育證明書，經師資培育之大學確認其將可於當學期取得畢業資格者。 2.全校師資培育中心與學系之應屆畢業師資生合併計算。 3.新設師資類科免填。				
5-2	5-2-1 師培中心輔導之師資生統計中，請說明特殊教育師資生參與的人數及輔導之結果。			
意見回覆				
關於委員的提問，茲以本校師培中心在教師資格考試的輔導為例進行說明。師培中心 112-114 學年度皆舉辦教師資格考試增能班，開放四類科師資生報名參與增能活動，112 學年度特教類科師資生有 13 人報名參與、113 學年度是 18 人，114 學年度則為 21 人。師培中心亦透過精特計畫的執行，委請特殊教育學系在每年四月為大四特教師資類科學生舉辦教師資格考模擬考試與考題解析。再以板書檢定為例，師資生必須參與該學期的板書研習，方可報名當學期的板書檢定。114-1 共有特教系學生 14 名參與板書研習，進行板書增能與輔導，9 名師資生經以學習歷程通過板書檢定。				
因此，在本校師培中心的教師資格考輔導工作中，是包含特殊教育類科師資生的，且參與活動的學生人數逐年增加。關於本校特教類科參與師培中心舉辦之各類學習、生涯輔導及增能活動之紀錄，請參見附件 5-2-1。				
5-3	請說明第一次釐清項目 5-4 如何轉換？特教大五實習生雇主人數？			
意見回覆				
師培中心在 112 學年度、113 學年度與 114 學年度第一學期，分別採計大五教育實習學生之教育實習整體表現情形，將其轉換為 3 點量表，作為特殊教育類科師資生之雇主滿意度調查結果。其分數轉換方式為在實習學生在評分表現上「待改進」採計為 1 分、「通過」為 2 分、「優良」則為 3 分，問卷最低分為 1 分、最高分為 3 分。				
特教系大五實習生雇主數則為該學期的三聯實習輔導教師團隊數，112 學年為 26 個輔導教師團隊、113 學年為 38 個輔導教師團隊，至於 114 學年第一學期的輔導教師團隊數則為 35。				
特教系雇主滿意度之 112 學年度、113 學年度與 114 學年度第一學期大五實習學生之整體表現得分基本資料，請參見附件 5-3-1。				

5-4	請說明第一次釐清項目 5-6 特教系師資生通過率為何？
意見回覆	
<p>感謝委員的提問。問題 5-6 述及本校特教師資生通過率 90.72%低於全國平均 91.88%，此數據來自「教育部中小學師資資料庫整合平台各校分析報告」，由於平台僅提供 112 學年度之資料，以及全校性統整資料，無法依委員建議提供特教師資生的填答情形。本校後續將於適當場合，向平台建議是否能單獨提供各師資類科之填答情形。</p>	
5-5	請提供近三年雇主滿意度之人數、背景及相關資料分析。
意見回覆	
<p>如待釐清問題 5-3 所述，師培中心在 112 學年度、113 學年度與 114 學年度第一學期，分別採計大五教育實習學生之教育實習整體表現情形，作為特殊教育類科師資生之雇主滿意度調查結果。雇主數則為該學期的三聯實習輔導教師團隊數，112 學年為 26 個輔導教師團隊、113 學年為 38 個輔導教師團隊，至於 114 學年第一學期的輔導教師團隊數則為 35。112-114(上)的實習機構相關資料，參見附件 5-5-1-近三年特殊教育學系大五簽約實習學校名單。</p>	
<b>六、實習及夥伴學校關係</b>	
<b>編號</b>	<b>待釐清問題</b>
6-1	畢業生流向調查報告，附件所見為 112 年度報告，惟內容僅調查至 110 年度（畢業後一年），是否有最新 114 年度調查報告？
意見回覆	
<p>本校 114 年度畢業流向調查報告於 115 年 5 月 3 日完成，在評鑑報告中提供之表格係依評鑑中心之規定提供相應年度的資料。在 114 年度畢業流向調查報告中，特殊教育學系大學部畢業滿一年學生之應追蹤人數為 39 人，已填答人數為 36 人，填答率為 92.30%。從報告中可知，已回覆問卷的畢業滿一年之特教系學生就業率為 100%，其中共有 29 人從事教育與訓練類職業，顯示特殊教育學系大學部應屆畢業生從事教職相關職業者約有 80.1%。關於 112-113 年度的畢業流向調查報告，請委員參閱附件 6-1-1、6-1-2、6-1-3 之 112-114 國立臺南大學畢業流向調查報告。</p>	
6-2	頁 86 宜再釐清部分實習學校是否為簽約之夥伴學校，如臺中惠明學校、臺南大光國小、高雄市鼎金國小。
意見回覆	
<p>針對報告中所列實習或合作學校是否屬於簽約夥伴學校，本系已進一步釐清各校合作關係之性質，並將於報告中依合作文件與實質合作型態分別標示，避免將不同性質之合作場域均概稱為「夥伴學校」。</p> <p>首先，台中市私立惠明盲校為本校長期合作之專業發展合作學校。國立臺南大學於 2015 年 6 月 1 日與台中市私立惠明盲校舉行「專業發展合作揭牌儀式」，締結專業發展合作關係；該校亦為臺南大學專業發展合作單位中所簽署的第一所盲校。雙方長期在視障教育教師培訓、研究所學分班、教師進修、合作研究、教學參觀與特教系學生教學實習等方面有實質合作。</p> <p>其次，臺南市大光國小與本系教師執行之高教深耕計畫「幸福集氣 讓愛延續」子計畫簽有合作同意書，屬於計畫型合作學校，主要作為師資生入校服務、專業學習與計畫推動之合作場域。</p> <p>高雄市鼎金國小目前雖未與本系簽約成為正式夥伴學校，但與本系具有明確之實質合作關係。該校特教班教師曾就讀本系研究所，並參與本系教師所執行之南大高教深耕 B 類「社會實踐、在地永續」USR 計畫「幸福集氣、心願齊聚」相關輔具製作與輔助科技推廣活動。國立臺南大學高教深耕計畫網站中亦列有「鼎金國小親師生齊聚一堂，共享幸福集氣時光」活動，摘要指出高雄鼎金國小特教班師生與家長參與輔具互動體驗活動；該 USR 子計畫簡介則說明其以「每個孩子都應有機會學習」為出發點，結合 Maker 精神融入輔具設計與教學(請見附件 6-2-1)。</p>	

綜上，原報告所列學校皆與本系師資培育、實習、入校服務或專業實作具有關聯；惟其合作性質有所不同。本系於本次回覆中補充釐清如下：惠明盲校屬長期專業發展合作學校，大光國小屬計畫合作學校，鼎金國小則屬具實質合作之 USR 計畫合作場域。

6-3	頁 46 之 6-5 請說明特殊教育師資生參與服務學習之相關機制為何，建議根據評鑑年度分列辦理之活動、負責單位、督導教師和參與人數等，並補充學生心得或活動照片等。
-----	---

意見回覆

特殊教育師資生參與服務學習之機會多元，除系級活動外，亦包含由特殊教育系學會義工股協助媒合之外部機構志工服務，例如臺南市政府員工子女非營利幼兒園、瑞復相關機構、螢火蟲成長團與天使心家族等。學生可依活動需求參與服務，部分合作機構亦會提供服務證明或證書。

惟過去此類服務多屬學生志願參與或系學會媒合之活動，相關紀錄分散於活動單位、系學會或學生個人紀錄中，尚未完整建立依評鑑年度彙整之表件。因此，本次補充資料先提供本年度學生參與服務學習之心得與活動照片，作為師資生實際參與特殊教育相關服務活動之佐證。請見附件 6-3-1。

從學生心得可見，師資生透過螢火蟲成長團、天使心家族、幼兒園感覺統合活動及特教週等服務經驗，累積與身心障礙者互動、活動設計、行為觀察、家庭支持理解及障礙體驗等專業學習經驗。

6-4	頁 48 之 6-7 報告中表示：該系（特教系）亦重視輔助科技能力之培養，相關課程使師資生學習支持工具之應用。請列出開設那些相關課程和學系有那些學生可以應用的工具或軟體。
-----	---

意見回覆

本系於師資培育課程中開設「溝通障礙輔助科技與實作」課程，強化師資生對輔助科技之理解與應用能力。該課程聚焦於溝通障礙學生之支持需求，透過數位教材設計、溝通輔具製作與問題解決實作，使師資生能將輔助科技應用於資源班、集中式特教班或融合教育情境中。

在軟體與數位工具應用方面，師資生學習使用 Book Creator、ScratchJr 等工具設計影像教材與互動式學習素材，並能運用相關 App 快速製作有聲溝通板，以支持口語表達困難或需要替代性溝通支持之學生。

在自製輔具與實作方面，課程亦引導師資生構思並製作溝通障礙輔助科技自製輔具，例如運用不同轉速之馬達、遙控材料及輸入／輸出連接方式，設計無線溝通輔具。透過此類實作任務，師資生能發展依據學生需求選擇、調整與製作輔助科技工具之能力，並培養問題解決與情境應用能力。

**檢核指標**

編號	待釐清問題
	無待釐清問題。

備註：「第二次待釐清問題回覆」及相關佐證資料，印製份數請依委員人數而定，於實地訪評當天放置於簡報室中，提供訪評委員於預備會議時段參酌；並請提供本會人員及教育部隨行人員共 3 份備查。

115年度大學校院師資培育評鑑實地訪評行程表



時間	工作項目	場地安排說明	場地			注意事項
			小教	中等	特教	
08:50	校內師長集合		誠正一樓穿堂			1. 師長一對一接待安排
09:00-09:30	評鑑委員到校		誠正一樓穿堂迎接			1. 學務處富仲秘書：交通引導指揮
09:30-09:50	評鑑委員預備會議	<u>預備會議室</u> 建議同 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	1. 會議室設置至少 2 組電腦(可連線上網)、投影設備及 1 台獨立印表機，電腦請取消登入密碼或將電腦密碼標示於桌上，並確認投影設備及印表機皆有連線且能正常運作。 2. 委員到校時，請各師資類科每 1 位委員皆安排 1 位師長接待。 3. 請於「委員到校」、「簡報」與「參觀教學環境與設施」時段安排人員拍照。 4. 資料檢閱：請安排相關人員於會議室外，協助資料查詢與問題回覆。
09:50-10:20	師資培育業務單位簡報	<u>獨立簡報室</u> 可容納 25 人之獨立簡報室，請參考說明 2	誠正大樓 B401 國際會議廳	誠正大樓 B401 國際會議廳	誠正大樓 B401 國際會議廳	
10:20-10:40	各受評師資類科業務簡報	<u>獨立簡報室</u> 可容納 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	
10:40-12:00	資料檢閱與交流	<u>獨立簡報室</u> 可容納 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	
12:00-13:00	午餐暨休息時間	建議同 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	中午時段請勿安排人員陪同用餐。
13:00-13:40	參觀教學環境與設施	隨參觀路線	—			安排人員陪同介紹並計時(智創學堂、途經聯電課輔中心由師培中心安排介紹)
13:40-14:20	教師及行政人員晤談	<u>獨立晤談室</u>	1.A206	1. 圖書館 202	1. E203	前一至二週：

時間	工作項目	場地安排說明	場地			注意事項
			小教	中等	特教	
		請參考說明 4，填寫後請勿更動順序	2.A309-1 3.A309-2 4.A309-5 5.A309-6	2. 圖書館 302 3. 圖書館 303 4. 圖書館 305 5. 圖書館 405	2. E206 3. E304 4. E307A 5. E307B	1.安排預演時間，並召開晤談人員說明會及工作人員說明會 2.製作晤談室海報及晤談人員桌牌。 3.彙整晤談人員聯絡方式，並通知晤談人員依照各類晤談開始的時間，提早 10 分鐘報到。 4.準備餐盒給晤談人員。 5.準備 1 間晤談人員等待休息室。
14：20-14：50	在校學生晤談	<u>獨立晤談室</u> 請參考說明 4，填寫後請勿更動順序	1.A206 2.A309-1 3.A309-2 4.A309-5 5.A309-6	1. 圖書館 202 2. 圖書館 302 3. 圖書館 303 4. 圖書館 305 5. 圖書館 405	1. E203 2. E206 3. E304 4. E307A 5. E307B	當天： 1.晤談室內請準備水、筆、紙。 2.每間晤談室需安排 2 名工作人員，1 名負責計時(結束及前 3 分鐘各敲門一聲提醒)，1 名負責帶人。 3.請晤談人員結束後回到休息室填寫被晤談之問題，並領取餐盒。
14：50-15：00	休息時間	建議同 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	
15：00-15：20	實習學生晤(座)談	<u>獨立晤談室</u> <u>團體晤(座)談室</u> 請參考說明 4，填寫後請勿更動順序	1.A206 2.A309-1 3.A309-2 4.A309-5 5.A309-6 團體晤(座)談室：A312	1. 圖書館 202 2. 圖書館 302 3. 圖書館 303 4. 圖書館 305 5. 圖書館 405 團體晤(座)談室：圖書館 501 演講廳	1. E203 2. E206 3. E304 4. E307A 5. E307B 團體晤(座)談室：啟明苑 E304 教室	
15：20-16：10	評鑑委員討論會議	<u>討論會議室</u> 建議同 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	
16：10-16：40	綜合座談	<u>綜合座談室</u> 建議同 10 人之獨立簡報室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議室	誠正 B307 會議室	啟明苑 E210 會議室	

時間	工作項目	場地安排說明	場地			注意事項
			小教	中等	特教	
16:40- 17:00	評鑑委員 討論會議	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">討論會議室</div> 建議同 10 人之獨立簡報 室(含資料陳列)	紅樓 A208 會議 室	誠正 B307 會議 室	啟明苑 E210 會議室	

## 受評單位配合事項

配合事項	說明
實地訪評空間及設備	<p>一、會議空間及設備</p> <p>(一) 各師資類科準備 1 間至少可容納 10 人之獨立簡報室，分別設置至少 2 組電腦（可連線上網）投影設備及 1 台獨立印表機，並完整陳列各師資類科相關資料，以進行各師資類科評鑑委員撰寫實地訪評報告及討論。</p> <p>(二) 兩個以上受評師資類科準備 1 間至少可容納 25 人之獨立簡報室，並設置 2 組電腦、獨立印表機及投影設備，以進行師資培育業務單位簡報（亦可為其中一個師資類科之簡報室）</p> <p>(三) 各師資類科之獨立簡報室（含資料陳列）建議同預備/討論會議室、綜合座談室，一室多用可有效運用空間。</p> <p>(四) 電腦請取消登入密碼或將電腦密碼標示於桌上，並確認投影設備及印表機皆有連線且能正常運作。</p> <p>二、晤談空間：請準備各師資類科 5 間小型獨立空間及 1 個至少可容納 15 人之團體晤（座）談室，如有特殊情形請事先提出討論。</p> <p>三、各空間位置請儘量緊鄰安排，以減少訪評小組移動時間。如有錄影機或監視器請關閉，並請協助遮蔽會議室及晤談室空間之透明門窗，以維護評鑑委員及受訪者之權益與隱私。</p>
晤（座）談名單	<p>各師資類科提供之「抽樣名單」請依【附件四】欄位填寫，如教師、行政人員或學生於實地訪評晤談時段不克出席者請務必備註。</p> <p>一、名單需含以下類別：</p> <p>(一) 教師及行政人員名單：請提供師資培育中心專任教師／全師資培育學系「教授教育專業課程」專任教師、其他單位支援之實習指導教師與行政人員名單。與校內教育相關系所有合聘師資之師資培育中心請列出兩個單位教師名單。</p> <p>(二) 實習輔導教師名單（本會不進行抽樣）受評師資類科請自行邀請 2 位「實習學校輔導教師」。</p> <p>(三) 在校學生名單：請提供修讀師資培育學程及全師資培育學系所有學生名單。</p> <p>(四) 實習學生名單：請提供修讀師資培育學程及全師資培育學系所有實習學生名單。</p> <p>二、抽樣人數：</p> <p>(一) 教師及行政人員預計晤談 10-15 人。</p> <p>(二) 在校學生預計晤談 10-15 人。</p> <p>(三) 實習學生預計晤（座）談 5-10 人。</p> <p>三、晤談方式教師及行政人員、在校學生晤談需以一對一方式進行；實習學生晤談可採一對一或團體晤談。</p>
提醒	<p>一、請各師資類科於訪評前 2 週至本會系統下載抽樣後之名單，並進行聯繫與確認。</p>

配合事項	說明
	<p>二、請各師資類科於<u>訪評前 1 週</u>將確認後之晤（座）談名單上傳至本會系統；另在校學生請註記學習預警、其他身分學生（如原住民、離島、境外學生、僑生）以及參與服務相關計畫、公費生、受領師資培育獎學金等身分別。</p>
其他事項	<p>一、本會將另行提供實地訪評行前確認表單予受評單位，請將表單填寫完備後，連同學校位置圖、校園配置圖與空間配置圖一併於 <u>115 年 4 月 8 日前</u>回傳。</p> <p>二、請受評單位依據評鑑時程安排，協助掌握時間與進度，勿安排參觀不相關之場地與活動（如文藝展覽、學生表演等）</p> <p>三、請受評單位將停車識別證樣式（如下圖）轉知相關人員，以利其協助訪評當日停車事宜；並協助引領自行開車人員前往預備會議場地。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;">  <p>財團法人高等教育評鑑中心基金會 Higher Education Evaluation &amp; Accreditation Council of Taiwan</p> <h1 style="color: red;">停車識別證</h1>  </div>

**115年度上半年大專校院師資培育評鑑  
實地訪評自行開車委員人數暨代訂餐盒數量表-國立臺南大學**

訪評日期	受評師資類科	自行開車 (含自行前往)	葷	全素	備註						
					車牌號碼	葷			全素		
						委員	本會 人員	教育部 陪同人員	委員	本會 人員	教育部 陪同人員
115/5/29 (五)	國民小學師資類科	2	6	1	BDD-1212 AMG-9360	4	2	0	1	0	0
	中等學校師資類科	1	7	0	-	5	2	0	0	0	0
	特殊教育學校班師資類科	2	5	2	AQN-5039 ALR -9610	3	2	0	2	0	0
<b>合計</b>		<b>5</b>	<b>18</b>	<b>3</b>							

說明：

- 1.請協助統一代訂委員與本會專員及教育部隨行人員餐盒，每餐以新台幣**150元**為度。
- 2.當日下午之餐盒請準備提袋。
- 3.敬請貴校預留預備停車位，並引導委員停車位置。
- 4.敬請協助引導自行前往學校委員至預備會議室。
- 5.餐費收據注意事項：
  - A.請開立統一編號（抬頭：財團法人高等教育評鑑中心基金會/統編：48704443）。
  - B.如為免用發票之收據，請店家務必蓋上「免用統一發票專用章及負責人私章」。
  - C.三聯式發票檢附**第二聯扣抵聯**以及**第三聯收執聯**。
- 6.上述資訊將依實際狀況調整，如有異動將另行通知。